



RECOMMANDÉ / AANGETEKEND

Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer

 Vooruitgangsstraat 56
 1210 SINT-JOOST-TEN-NODE

Notre réf. / Onze ref 04/PFD/1927618

Annexes / Bijlagen 1 exemplaar van plannen + advies

 Contact Antoine STRUELENS, Attaché - tel. : 02 432 83 22, mail : astruelens@urban.brussels
 Nancy DENAYER, Adjunct - tel. : 02 432 85 44, mail : ndenayer@urban.brussels

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

DE GEMACHTIGDE AMBTENAAR,

gelet op de aanvraag tot stedenbouwkundig vergunning:

- Gemeente : Brussel
- Aanvrager : Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer: Vooruitgangsstraat 56, 1210 Sint-Joost-ten-Node
- Ligging van de aanvraag : Tielemansstraat
- Voorwerp van de aanvraag : Wijzigingen aan het park L28 ter hoogte van de Tielemansstraat en Belgicaboulevard voor de aanleg van cyclostrade C28.

BESLUIT:

Art. 1. De vergunning die strekt tot het wijzigen aan het park L28 ter hoogte van de Tielemansstraat en Belgicaboulevard voor de aanleg van cyclostrade C28, wordt afgegeven onder de voorwaarden van artikel 2.

Art. 2. De houder van de vergunning moet:

- 1) de plannen naleven onverminderd de hierna geformuleerde voorwaarden:
 - **NEW_UITVOERING_S4-D5-arch.D-1.05 Eclairage, NEW_UITVOERING_S3-D5-arch.B-1.05 Eclairage, NEW_UITVOERING_S3&4-D5-arch.A-1.01 PU - Plan modificatif rue Tielemans, en NEW_UITVOERING_S3&4-D5-arch.D-1.01 PU - Complément accès Bld Belgica van 25/03/2024;**
 - **REALISATION_S4-D4-Arch.P_1.02 Plans et profil en long, REALISATION_S4-D4-Arch.P_2.01 Rampe et escalier, REALISATION_S4-D4-Arch.P_1.04 Plantation et équipements, en REALISATION_S4-D4-Arch.P_1.03 Coupes en travers van 08/11/2023;**
 - **REALISATION_S3-D4-Arch.P_1.02 Plans et profil en long van 02/11/2023;**
 - **REALISATION_S3-D4-Arch.P_1.04 Plantation et équipement en REALISATION_S3-D4-Arch.P_1.03 Coupes en travers van 24/10/2023;**
 - **REALISATION_S3-D4-Arch.P_2.02 Passerelle structure en REALISATION_S3-D4-Arch.P_2.01 Passerelle van 16/06/2023;**
- 2) volgende voorwaarden in acht nemen:
 - **De gesprekken met Brussel Leefmilieu betreft het verhogen van de snelheidslimiet voor fietsers op de cyclostrade door het park (vandaag beperkt tot 5 km/u) verderzetten en Urban Brussels informeren over de gemaakte vorderingen ;**

Art. 3. De vergunde werken of handelingen met betrekking tot ... mogen niet langer behouden blijven dan ..., te rekenen vanaf de bekendmaking van deze vergunning.

Art. 4. De vergunninghouder moet, minstens acht dagen voor de aanvang van deze werken of handelingen:

- de mededeling op het terrein aanplakken, waarvan een voorbeeld bij deze vergunning wordt gevoegd, om te kennen te geven dat de vergunning afgegeven is, en wel tijdens de hele duur van de werf of tijdens de hele uitvoering van deze handelingen;
- de gemachtigde ambtenaar en het college van burgemeester en schepenen bij aangetekend schrijven verwittigen van de aanvang van de vergunde werken of handelingen en van de aanplakking, conform de modaliteiten die bij deze vergunning gevoegd worden.

Art. 5. Deze vergunning is uitvoerbaar 30 dagen na zijn ontvangst. Indien het college van burgemeester en schepenen van de gemeente waar het goed gelegen is, tijdens deze termijn een beroep bij de Regering instelt tegen deze vergunning, wordt deze opgeschort tijdens de hele administratieve beroepsprocedure.

Art. 6. Zodra de handelingen en werken die door deze vergunning toegelaten worden, beëindigd zijn en alvorens het goed in gebruik genomen wordt, vraagt het college van burgemeester en schepenen dat de Dienst voor Brandbestrijding en voor Dringende Medisch Hulp (DBDMH) een controlebezoek aflegt, bekrachtigd in een attest van (niet-)conformiteit, tenzij het handelingen en werken betreft die hiervan door de Regering vrijgesteld worden.

Art. 7. De huidige vergunning wordt afgegeven onverminderd het recht van derden. Zij houdt geen opheffing in van de toestemmingen of vergunningen die door andere wettelijke of reglementaire bepalingen opgelegd worden.

WETGEVENDE EN REGLEMENTAIRE BASIS:

Gelet op het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening (BWRO);

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot aanwijzing van de in artikel 5 van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening bedoelde gemachtigde ambtenaren;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 24 juni 1993 tot bepaling van de publiekrechtelijke rechtspersonen voor wie de stedenbouwkundige vergunningen, de verkavelingsvergunningen en de stedenbouwkundige attesten worden afgeleverd door de gemachtigde ambtenaar;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 12 december 2002 tot vaststelling van de lijst met handelingen en werken van openbaar nut waarvoor de stedenbouwkundige attesten en de stedenbouwkundige vergunningen afgegeven worden door de gemachtigde ambtenaar;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 25 april 2019 betreffende de openbare onderzoeken op het gebied van ruimtelijke ordening, stedenbouw en leefmilieu;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve van 29 juni 1992 betreffende de overlegcommissies, gewijzigd bij het regeringsbesluit van 25 april 2019;

Gelet op het gewestelijk bestemmingsplan (GBP);

Gelet op de gewestelijke stedenbouwkundige verordening (GSV);

ONDERZOEK VAN DE AANVRAAG EN MOTIVERING VAN DE BESLISSING:

De beslissing wordt om volgende redenen genomen:

Overwegende dat de aanvraag ingediend werd op **02/01/2024** ;

Overwegende dat het ontvangstbewijs van volledig dossier van deze aanvraag dateert van **20/02/2024** ;

Overwegende dat het goed zich bevindt in parkgebieden, naast spoorweggebieden, sterk gemengde gebieden van het gewestelijke bestemmingsplan, goedgekeurd bij besluit van de regering van 3 mei 2001;

Gelet op het advies van de Dienst voor Brandweer en Dringende Medische Hulp (DBDMH) van **06/03/2024** met als referentie **T.2024.0158/1**, dat in het dossier van de vergunningsaanvraag zit;

Overwegende dat deze aanvraag aan een effectenrapport werd onderworpen dat volledig werd verklaard op **20/02/2024**;

Overwegende dat de aanvraag onderworpen werd aan het advies van volgende besturen of instanties :

- Het College van Burgemeester en Schepenen van en te Brussel;
- Het College van Burgemeester en Schepenen van en te Sint-Jans-Molenbeek;
- Brussel Mobiliteit ;
- Brussel Leefmilieu ;
- Raad van Netwerkbeheerders (Vivaqua) ;
- Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp (DBDMH);
- INFRABEL - Zone Brussel;
- Maatschappij voor het Intercommunaal Vervoer te Brussel (MIVB);
- Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen (KCML);

Gelet op het advies van Vivaqua van **27/02/2024 (IN 1400891)**;

Gelet op het advies van Brussel Leefmilieu van **19/03/2024**, dat luidt als volgt:

AVIS DE BRUXELLES ENVIRONNEMENT

Eau

Considérant l'objectif de zéro-rejet d'eaux pluviales au réseau d'égouttage pour une pluie de retour 100 ans ;

Considérant l'accompagnement réalisé par le facilitateur eau ;

Nature – Biodiversité - Espaces Ouverts

Considérant que l'éclairage en place au niveau du passage entre le chemin de fer et le terrain de foot du L28 n'est pas optimal ;

Considérant la présence de renouée du Japon ;

Considérant les conflits récurrents au carrefour Tielemans-Bockstael entre les poids lourds sortant du zoning « mondia » et la voie cyclable ;

Considérant les revêtements existant dans le parc du béton teinté anthracite brossé ;

Considérant les revêtements à venir dans le projet doivent créer une continuité ;

Considérant la nécessité de zones de déchets verts pour la gestion du parc ;

Considérant l'importance de prévoir des cheminements confortables pour les cyclistes ;

Mobilier Avis favorable sous condition

Les eaux de pluie des nouvelles installations devront être gérées in situ, sans aucune connexion au réseau d'égouttage, et ce pour une pluie d'occurrence centennale ;

ACCES TIELEMANS :

- Parfaire l'éclairage (zone d'ombre) au niveau du passage entre le chemin de fer et le terrain de foot du L28 ;
- Prendre les mesures adéquates pour la gestion de la renouée du Japon ;
- Améliorer la zone de conflit au carrefour Tielemans-Bockstael entre les poids lourds sortant du zoning mondia et la voie cyclable ;
 - Réaliser les cheminements en béton teinté anthracite brossé pour correspondre à celui en place sur la suite de la connexion dans le parc ;
 - Placer le portail de fermeture « accès chemin bas » en fin des soutènements L béton et non en fin de passerelle. Prolonger le garde-corps de la passerelle sur ces soutènements en L ;
 - Au niveau de la coupe G, réaliser l'amorce en béton vers le chemin 'bas' afin d'éviter l'effet sifflet pour les cyclistes (danger de différence de niveau entre béton et porphyre dans le temps) ;

RAMPE BELGICA :

- Maintenir la présence de 'pas japonais' en béton sur les paliers de « l'ancien » escalier ;
- Réaliser le cheminement de connexion en béton teinté ocre désactivé pour correspondre à celui en place sur la suite de la connexion dans le parc.

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen van Brussel zijn advies niet binnen de voorgeschreven termijn uitgebracht heeft;

Gelet op het advies van Brussel Mobiliteit van **19/03/2024** ver de overeenstemming van de aanvraag met het gewestelijke of gemeentelijke mobiliteitsplan, dat luidt als volgt:

AVIS DE BRUXELLES MOBILITE

Considérant que le projet consiste à concrétiser le tracé de la cyclostrade CR1/C223 entre la place Bockstael et le boulevard Belgica en traversant le parc L28 qui longe la ligne de chemin de fer ;

Considérant l'objectif de permettre un usage mixte piéton-cycliste pour les déplacements quotidiens comme de loisirs ;

Considérant qu'actuellement, les caractéristiques physiques des deux entrées ne répondent pas aux attentes d'une voie cyclo-piétonne accessible à toutes et tous ;

Considérant que la connexion entre Bockstael et Belgica par le parc L28, le long de la voie de chemin de fer est reprise au Plan Régional de Mobilité (PRM) GoodMove en tant que piéton CONFORT et vélo PLUS ;

Considérant que le projet est conforme aux objectifs du Plan Régional de Mobilité ;

Considérant que la pérennité des infrastructures prévues au projet devra être assurée à tout moment après la réception provisoire et après la réception définitive des travaux ;

Considérant que les matériaux utilisés pour la piste et la passerelle doivent permettre d'assurer le service d'hiver (épandage) ;

Considérant que la zone de projet CR1/C223 - PANNENHUIS - accès rue Tielemans (S3) comprend un ouvrage d'art (passerelle) complexe par sa structure et inscrit dans un contexte topographie également complexe (étroitesse des chemins d'accès, présence de voies de chemin de fer et d'un front bâti à très grande proximité de la passerelle) ;

Un plan de maintenance de la passerelle, dont le délai sera égal à celui de la plus longue durée de vie parmi celles de tous ses éléments structurels de gros et de second œuvre, sera fourni à son gestionnaire au moment de sa réception provisoire sous forme d'annexe au Dossier d'Intervention Ulérieure ;

Considérant que le projet est situé en bordure de voirie régionale ;

Considérant la nécessité de remettre en état et moderniser le trottoir au droit du projet selon les normes du Cahier des Charges-Type (CCT 2015) relatif aux voiries en Région de Bruxelles-Capitale ;

Considérant la nécessité de réaliser la piste cyclable et ses dépendances selon les normes du Cahier des Charges-Type (CCT 2015) relatif aux voiries en Région de Bruxelles-Capitale ;

Considérant la nécessité d'établir un état des lieux avant travaux de la voirie en concertation avec la Direction Gestion et Inspection de Bruxelles Mobilité ;

Bruxelles Mobilité émet un **avis favorable aux conditions émises ci-dessus**.

Overwegende dat de aanvraag onderhevig is aan de speciale regelen van de openbaarmaking om volgende redenen :

- Toepassing van algemene bepaling 0.3. van het gewestelijk bestemmingsplan (GBP): Handelingen en werkzaamheden in groengebieden (behalve bosbouwcode);
- Toepassing van specifieke bepaling 9.1.al4 van het GBP: Aanleg of wijziging van voetgangers- of fietspaden in spoorweggebieden;
- Toepassing van bijzondere bepaling 25.1 van het GBP: "handelingen en werken die tot doel hebben de indeling van wegen en routes voor openbaar vervoer te wijzigen";

Overwegende dat de aanvraag aan de speciale regelen van openbaarmaking onderworpen werd; dat het dat het openbaar onderzoek liep van **27/03/2024** tot **25/04/2024** en dat **6** bezwaarschriften en/of aanvragen om gehoord te worden ingediend werden;

Gelet op het advies van de Overlegcommissie van **14/05/2024**, dat luidt als volgt:

EENPARIG ADVIES (in aanwezigheid van de Gewestelijke Directie Stedenbouw):

Stad Brussel – Gewestelijke Directie Stedenbouw – Gewestelijke Directie Monumenten en Landschappen:

[...]

CONTEXT :

Considérant que la demande de permis concerne le réaménagement de façade à façade de la rue Glasgow avec création d'une cyclostrade et végétalisation ;

Considérant que le bien se situe en réseau viaire et en espace structurant du plan régional d'affectation du sol par arrêté du gouvernement du 3 mai 2001 ;

Considérant que le bien se situe majoritairement en voirie communale et partiellement en voirie régionale (carrefour avec la rue de Birmingham) ;

Overwegende dat het project bestaat uit de aanleg van het tracé van de cyclostrade CR1/C223 tussen het Bockstaelplein en de Belgicalaan, doorheen het L28 park, dat langs de spoorlijn loopt;

Overwegende dat het de bedoeling is een gemengd gebruik van voetgangers en fietsers mogelijk te maken, zowel voor dagelijkse verplaatsingen als voor vrijetijdsbesteding;

Overwegende dat het goed is gelegen binnen het wegnnet en in een parkzone van het Gewestelijk Bestemmingsplan (GBP) vastgelegd bij regeringsbesluit van 3 mei 2001;

Overwegende dat de verbinding tussen Bockstael en Belgica via het park L28, langs de spoorlijn, in het Gewestelijk Mobiliteitsplan GoodMove (RMP) is opgenomen als CONFORT voetgangers- en PLUS fietsroute; Overwegende dat een Gewestelijk Expres Netwerk voor Fietsers (GEN) door de site loopt;

INSTRUCTIE :

Overwegende dat de aanvraag onderhevig is aan de speciale regelen van de openbaarmaking om volgende redenen :

- Toepassing van algemene bepaling 0.3. van het gewestelijk bestemmingsplan (GBP): Handelingen en werkzaamheden in groengebieden (behalve bosbouwcode);
- Toepassing van specifieke bepaling 9.1.a14 van het GBP: Aanleg of wijziging van voetgangers- of fietspaden in spoorweggebieden;
- Toepassing van bijzondere bepaling 25.1 van het GBP: "handelingen en werken die tot doel hebben de indeling van wegen en routes voor openbaar vervoer te wijzigen";

Overwegende dat het verzoek werd voorgelegd aan de Overlegcommissie om de volgende reden:

- Toepassing van bijzondere bepaling 21 van het GBP.: "Wijziging zichtbaar vanaf de openbare ruimte met uitzondering van GBP/Erfgoed in Gebieden van culturele, historische, esthetische waarde of voor stadsverfraaiing;

Overwegende dat na afloop van het openbaar onderzoek van 30 dagen, dat plaatsvond van 27/03/2024 tot 25/04/2024, 6 reacties werden ingediend op het grondgebied van Brussel en Sint-Jans-Molenbeek met betrekking tot volgende aspecten:

- Het project in voornamelijk positief;
- De fietsers in Brussel hebben nood aan een ononderbroken en kwaliteitsvol netwerk van fietspaden zodat ze in alle veiligheid langere afstanden kunnen afleggen;
- Cyclostrades moeten fietsers in staat stellen vlot en aangenaam hun bestemming te bereiken en zijn een essentiële investering in duurzame mobiliteit;
- Het project zorgt voor een rechtstreekse verbinding tussen Belgica (Jette) en Bockstael, (Laken) voor zowel fietsers als voetgangers en personen met een beperkte mobiliteit;
- Een bijzonder positief aspect is dat er een brug komt in plaats van dat je op en neer moet langs het Mondia-gebouw, een route die niet voor iedereen toegankelijk is;
- De grootste uitdaging van dit project is het vermijden van conflicten tussen voetgangers en fietsers;
- Om het comfort en de veiligheid van beide vervoerswijzen te garanderen, is het noodzakelijk om overal een maximale breedte te voorzien, de twee vervoerswijzen zo veel mogelijk te scheiden en te zorgen voor een adequate bewegwijzering;
- Er werd gewezen op een aantal problemen: het gebrek aan een veilige oversteek van de Belgicalaan, het gebrek aan bewegwijzering tussen de Tielemansstraat en het begin van het park, en de problematische fietsverbindingen met de Belgicalaan. De toegang tot het Mondia-gebouw vanaf de Tielemansstraat is ook een potentiële bron van conflicten;
- De vereiste breedte van 4 m voor de fietspaden wordt niet gerespecteerd, met een breedte van slechts 3,5 m op bepaalde plaatsen.
- De aanleg van een cyclostrade op deze locatie is in tegenspraak met het parkreglement van Leefmilieu Brussel, dat het verkeer beperkt tot 5 km/u;

- Fietsers in parkgebieden moeten zich aanpassen aan de aanwezigheid van voetgangers, maar een snelheidsbeperking van 5 km/u is niet aanvaardbaar;
- De cyclostrada door het park L28 is geen geïsoleerd project, maar een schakel in wat een ononderbroken fietsinfrastructuur moet worden van Laken naar Vorst via Jette en Koekelberg;
- Verzoek om een tijdelijke ingreep om een veilige oversteek voor fietsers te verzekeren tussen het L28 park en Serkeyn in afwachting van de realisatie van het Tram 15 project;
- Er is geen verbinding tussen de Tielemansstraat en het begin van het park;
- Het is niet duidelijk hoe fietsers en voetgangers de Tielemansstraat moeten verlaten om het park in te gaan;
- Uit de plannen wordt niet duidelijk hoe de toegang voor voertuigen tot het Mondia-gebouw zal worden georganiseerd. Tussen nummer 10 en de Bockstaellaan lijkt het fietspad te eindigen;
- Krijgen auto's die het Mondia-gebouw willen bereiken toegang tot een fietspad in beide richtingen?
- De verbinding tussen de Tielemans en de Bockstaellaan is problematisch (hoek van 90°);
- Het project creëert te veel doorzichten naar naburige gebouwen, zowel voor de huurders als voor de eigenaars van deze gebouwen (vooral bij het hellend vlak aan de Belgicalaan);
- Verzoek om de hellingbaan zo dicht mogelijk bij de spoorweg aan te leggen;
- Vraagt of het met het oog op het natte weer wel gepast is om gazon te voorzien op de trapbordessen ;
- Waarom worden de bestaande trapoppervlak niet behouden?
- Het probleem van het directe zichten op de binnenplaats van de Belgicalaan 59 en de afwezigheid van doorsnedetekeningen over betreft dit onderwerp in het dossier;
- Vragen over de geschiktheid van de loopbrug, aangezien de toegang tot het park ook via de Mondia site zou kunnen;
- Twijfels over de ecologische impact van de voetgangersbrug (grijze energie);
- Een cyclostrade hoort thuis op een de openbare weg en niet in een park, om verschillende redenen: impact op de vegetatie, conflicten tussen fietsers en voetgangers, enz.
- Het feit dat de documenten niet online konden worden geraadpleegd tijdens de volledige duur van het openbaar onderzoek op het elektronische platform Openpermits, en het verzoek om het openbaar onderzoek te herhalen;
- Zorgen over de gecreëerde ruimte onder de loopbrug en de overlast die deze ruimte zou kunnen veroorzaken;

BESTAANDE TOESTAND :

Overwegende dat het L28 park momenteel toegankelijk is via hellingen en trappen;

Overwegende dat deze toegangen niet conform zijn en geen comfortabele toegang bieden voor alle actieve vervoerswijzen;

ONDWORPEN TOESTAND:

Overwegende dat het project de volgende werken omvat :

- De heraanleg van de Tielemansstraat;
- De aanleg van een aangepaste toegang voor voetgangers, fietsers en personen met beperkte mobiliteit (met een zachtere helling aan de kant van de Belgica en hellingen gecombineerd met een loopbrug aan de kant van de Bockstael);

OBJECTIEVEN:

Overwegende dat het doel van het project is om gemengd gebruik door voetgangers en fietsers mogelijk te maken voor zowel dagelijkse verplaatsingen als vrijetijdsbesteding;

MOTIVATIE :Het belang van cyclostrades:

Overwegende dat de cyclostrades in Brussel een kans bieden om te investeren in een kwaliteitsvolle openbare ruimte, in de levenskwaliteit van onze hoofdstad;

Overwegende dat ze een verbinding vormen tussen de verschillende wijken van de stad;

Overwegende dat het L28 park en de nieuwe voetgangersbrug de schakels zijn in de 223 cyclostrade langs de L28 spoorlijn;

Overwegende dat elke schakel essentieel is voor de kwaliteit van het geheel;

Overwegende dat fietssnelwegen, aangepast aan de stad, cyclostrades worden genoemd;

Overwegende dat deze hoogwaardige fietsverbindingen bestaan uit comfortabele fietsinfrastructuur waar fietsers zich gemakkelijk en veilig door de stad kunnen verplaatsen;

Overwegende dat het is essentieel dat er voldoende ruimte is voor fietsers met verschillende snelheden om elkaar te kruisen;

Overwegende dat cyclostrades deel uitmaken van het vademecum over fietsvoorzieningen van het Brussels Gewest;

Mobiliteit :

Overwegende dat de fysieke kenmerken van de twee ingangen momenteel niet voldoen aan de verwachtingen van een voor iedereen toegankelijke route voor voetgangers en fietsers;

Overwegende dat de duurzaamheid van de in het project voorziene infrastructuur na de voorlopige oplevering en na de definitieve oplevering van de werkzaamheden te allen tijde moet worden gewaarborgd;

Overwegende dat de voor de cyclostrade en de loopbrug gebruikte materialen geschikt moeten zijn voor gebruik in de winter (gebruik van strooizout);

Overwegende dat het projectgebied CR1/C223 - PANNENHUIS - toegang Tielemansstraat (S3) een structureel complexe structuur (loopbrug) omvat in een al even complexe topografische context (smalle toegangswegen, aanwezigheid van sporen en een bebouwde zone zeer dicht bij de loopbrug);

Overwegende dat Brussel Mobiliteit in zijn advies vraagt dat een onderhoudsplan voor de passerelle, waarvan de periode gelijk zal zijn aan die van de langste levensduur van alle structurele elementen, aan de beheerder wordt overhandigd op het moment van de voorlopige definitieve oplevering van de werken in de vorm van een Dossier van latere ingrepen;

Overwegende dat het project zich in de buurt van een gewestelijke weg bevindt;

Het samenleven van voetgangers en fietsers in parken:

Overwegende dat de grootste uitdaging van dit project het aanleggen van een cyclostrade in een park is;

Overwegende dat fietsers hier de ruimte delen met voetgangers en hun gedrag daaraan moeten aanpassen: doorfietsen als het rustig is, remmen als het druk is;

Overwegende dat een conflictvrij fietspad nader geanalyseerd moet worden;

Overwegende dat een fietsbreedte van minder dan 4 m nader moet worden toegelicht;

Overwegende dat het parkreglement van Brussel Leefmilieu, dat de snelheid beperkt tot 5 km/u, moet worden herzien;

Overwegende dat een cyclostrade een maximumsnelheid van meer dan 5 km/u moet bieden;

Blauw netwerk :

Overwegende de doelstelling om geen regenwater af te voeren naar het afvoersysteem bij een regenval van 100 jaar;

Overwegende dat het project begeleid werd door de waterfacilitator ;

Natuur – Biodiversiteit – Open ruimte:

Overwegende dat de verlichting op tussen de spoorweg en het voetbalveld in het L28 park niet optimaal is;

Overwegende dat de Japanse duizendknoop aanwezig is;

Overwegende de terugkerende conflicten op het kruispunt Tielemans-Bockstael tussen vrachtwagens die de mondia-zone verlaten en het fietspad;

Overwegende dat de bestaande geborstelde antracietkleurige betonnen verharding in het park;

Overwegende dat de aan te leggen verharding in het project continuïteit moeten creëren;

Overwegende de behoefte aan groene afvalzones voor het beheer van het park;

Overwegende het belang van comfortabele paden voor fietsers;

Werk:

Overwegende dat het noodzakelijk is de werkzaamheden te faseren om ten minste een gedeeltelijke toegang tot park L28 tijdens de werkzaamheden te waarborgen;

Overwegende dat tijdens de installatie van de voetgangersbrug het L28 park bijvoorbeeld vanaf het Mondia-terrein toegankelijk zal zijn;

Overwegende dat het trottoir rechts van het project moet worden opgeknapt en gemoderniseerd volgens de normen van het Bestek Wegen 2015 van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Overwegende dat er vóór de werken een inventaris van de rijweg moet worden opgemaakt, in overleg met de dienst Beheer en Inspectie van Brussel Mobiliteit ;

CONCLUSIE:

Overwegende dat het project een kans biedt om op gewestelijke schaal een snel, veilig en hoogwaardig netwerk voor actieve vervoersmodi te creëren;

Overwegende dat het succes van de cyclostrade afhangt van zijn routeprestaties; dat het fietsverbinding in die zin zo direct mogelijk moet zijn, met een minimum aan stopplaatsen en een comfortabele doorlopende breedte;

Overwegende dat de verbinding in L28 park tussen de Tielemansstraat en het Mondia-gebouw vanwege de topografie (aanzienlijk niveauverschil) niet voor iedereen toegankelijk is;

Overwegende dat de fiets- en voetgangersbrug en de paden die ernaartoe leiden een toegankelijkheid bieden die voldoet aan de voorschriften en die de zichtbaarheid verbeteren;

Overwegende dat de aanleg van de brug de meest directe route biedt voor zowel fietsers als voetgangers;

Overwegende dat de herinrichting van de Tielemansstraat en de link met de cyclostrade moet worden herbekeken;

Overwegende dat het project de groene continuïteit verbetert;

Overwegende dat bepaalde elementen verder dienen te worden uitgewerkt;

GUNSTIG advies op volgende voorwaarden:

- de mogelijkheid om het tweerichtingsfietspad in de toekomst over het hele traject te verbreden tot 4 m onderzoeken;
- ervoor zorgen dat het project het veldwetboek en de intimiteit van de omwonenden respecteert en dit aantonen in gewijzigde detailplannen;
- de fiets- en voetgangersroutes en de verbinding tussen de Tielemansstraat en de ingang van Park L28 Park verder specificeren en uitwerken;
- de snelheidsbeperking van maximaal 5 km/u in parkgebied verhogen in samenspraak met Brussel Leefmilieu ;
- overleg plegen met Brussel Mobiliteit om een tijdelijke beveiliging voor het oversteken van de Belgica-boulevard te bespreken;
- visualisaties (3D beelden) opmaken voor de afgesloten ruimtes onder en naast de fiets- en voetgangersbrug;
- het verlichtingsplan verduidelijken;
- het regenwater volledig op site opvangen zonder connectie naar het rioolnetwerk; - de werftoegangen en tijdelijke toegang tijdens de werf verduidelijken;
- een faseringsplan of - schema voor de werken opstellen;

Overwegende dat de Gemachtigde Ambtenaar het eens is met de motivering van het gunstig advies onder voorwaarden van de Overlegcommissie, deze motivering dan ook overneemt in het kader van de afgifte van deze vergunning voor alles wat er niet specifiek en aanvullend onder valt;

Overwegende dat de aanvrager zijn wens om op eigen initiatief gewijzigde plannen in te dienen (art. 177/1 van het BWRO) kenbaar heeft gemaakt op **22/05/2024**; dat de wijzigde plannen werden ingediend op **23/07/2024**;

Overwegende dat het ontvangstbewijs van het gewijzigd project gedateerd is op **13/08/2024**;

Overwegende dat de door de aanvrager aangebrachte wijzigingen het onderwerp van de aanvraag niet wijzigen, dat zij bijkomstig zijn en bedoeld zijn om tegemoet te komen aan de bezwaren van het oorspronkelijke project;

Overwegende dat het gewijzigde verzoek niet moet worden onderworpen aan de speciale regelen van openbaarmaking;

Beschrijving gewijzigde plannen:

Overwegende dat de gewijzigde plannen rekening houden met de voorwaarden opgenomen in het advies van de Overlegcommissie;

Overwegende dat volgende elementen werden aangeleverd bij de gewijzigde plannen:

Tielemansstraat:

- Het oorspronkelijke project stelde de transformatie voor van de Tielemansstraat (hoogst gelegen deel) tot een fietsstraat en de wijziging van de rijrichting voor de lager gelegen straat;
- Het bijgewerkte ontwerp wijzigt niet langer de weg, maar stelt de installatie van een gedeelde stoep langs de brug voor;
- De nodige aanpassingen betreft signalisatie en wegmarkering werden opgenomen in de gewijzigde plannen;

Beplanting aan de ingang Belgica:

- De draagstructuur voor klimplanten vanaf het gebouw aan de ingang van het park (nr. 59 Belgicalaan) die oorspronkelijk een lengte van 10 m kreeg wordt doorgetrokken naar het volgende gebouw en krijgt een zo een lengte van 50 m, dit om de ingang beter te markeren en voor meer intimiteit te zorgen voor de omwonenden;
- Via een plantenlint worden de openingen in de aangrenzende muren verborgen zonder te veel schaduw te creëren in de omliggende panden;

Verlichtingsplan:

- Een verlichtingsproject werd aan de aanvraag toegevoegd, dit werd opgesteld in overleg met de parkbeheerder, Brussel Leefmilieu en voldoet eveneens aan het Vademecum cyclostrades van het Brusselse Gewest;

Overwegende dat het project niet werd aangepast op volgende punten:

- De breedte van de cyclostrade werd niet aangepast, dit om een te grote impact op de vegetatie in het parkgebied te vermijden;

Wat betreft de motivatie van de gewijzigde plannen:

Overwegende dat de algemene context wordt verduidelijkt wat verkeerscirculatie, groenaanleg, verlichting en snelheidslimiet voor fietsers betreft;

Overwegende dat de gewijzigde plannen afdoende antwoorden op de tijdens de Overlegcommissie gemaakte opmerkingen;

Overwegende dat de voorgestelde groenaanleg ter hoogte van de toegang aan Belgica ervoor zorgt dat directe zichten van het park naar het naastliggende gebouw (nr. 59 Belgicalaan) gebroken worden;

Overwegende dat diezelfde voorgestelde groenaanleg garanties biedt om niet te veel zonlicht weg te nemen bij diezelfde bewoners;

Wat betreft de voorwaarden met betrekking tot deze vergunning:

Overwegende dat het huidige parkreglement dat de fietssnelheid beperkt tot 5 km/u niet strookt met een functionele cyclostrade;

Overwegende dat de aanvrager aangeeft dat er gesprekken gaande zijn om deze snelheidslimiet op het voorgestelde tracé op te trekken;

Overwegende dat deze snelheidslimiet voor fietsers zal moeten worden verhoogd alvorens dit aangepast parktracé in te huldigen;

Overwegende dat de aanvrager zich ertoe verbindt om deze gesprekken verder te zetten en Urban Brussels te informeren zodra deze snelheidslimiet wordt aangepast;

Tot slot:

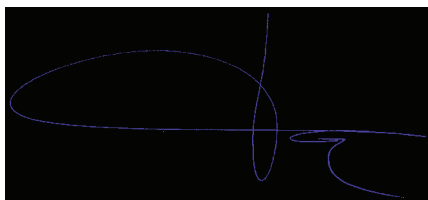
Overwegende dat het project een kans biedt om op gewestelijke schaal een snel, veilig en hoogwaardig netwerk voor actieve vervoerswijzen te creëren;

Overwegende dat het project voldoet aan het gewestelijk bestemmingsplan en het gewestelijk mobiliteitsplan "Good Move"; evenals aan de gewestelijke doelstellingen;

Overwegende dat het project erin slaagt de verharding van het park tot een minimum te beperken, ondanks de aanwezigheid van infrastructuur voor de cyclostrade;

Overwegende dat het project in overeenstemming is met de kenmerken van de omliggende omgeving en niet in strijd is met het beginsel van een goede ruimtelijke ordening.

Opgemaakt te Brussel op



Deze vergunning wordt gelijktijdig betekend, via een aangetekend schrijven, aan de aanvrager en aan het college van burgemeester en schepenen.

De aanvrager kan binnen de dertig dagen na de ontvangst van deze beslissing van de gemachtigde ambtenaar een beroep instellen bij de Regering. Dit beroep wordt gericht aan de Regering, via elektronische wijze (beroep-recours@gov.brussels) of via een aangetekend schrijven bij de post aan:

*Beroep bij de Brusselse Hoofdstedelijke Regering
Mevrouw Ans Persoons,
Staatssecretaris, belast met Stedenbouw en met Monumenten en Landschappen
Zenith Building
Koning Albert II laan 37 - 12e verdieping
1030 Brussel*

Het college van burgemeester en schepenen kan bij de Regering in beroep gaan binnen dertig dagen na ontvangst van de beslissing van de gemachtigde ambtenaar tot verlening van de vergunning. Dit beroep, evenals de termijn voor instelling van het beroep, schorst de vergunning. Het wordt gelijktijdig naar de aanvrager en aan de Regering verstuurd via elektronische wijze (beroep-recours@gov.brussels) of via een bij aangetekende brief.

Om ervoor te zorgen dat het publiek wordt geïnformeerd, is het uw verantwoordelijkheid om het bij deze brief gevoegde bericht in te vullen en aan te plakken. Instructies voor de aanplakking zijn te vinden op de eerste pagina van de bijlage. Als er geen bericht naar u werd verstuurd, moet u het downloaden van de website urban.brussels.

Bijlage 1 bij de stedenbouwkundige vergunning

Bijzondere aanwijzingen die voor de uitvoering van de vergunning in acht te nemen zijn : Niets

Model van bericht van mededeling van de beslissing inzake stedenbouwkundige vergunningen, verkavelingsvergunningen en stedenbouwkundige attesten

U vindt in bijlage 2 een model van affiche dat u dient te gebruiken indien u er geen ontvangen hebt bij de kennisgeving van de beslissing van de vergunnende overheid betreffende uw aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning, verkavelingsvergunning of stedenbouwkundig attest.

Krachtens artikel 6, § 2, eerste lid, van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 25 april 2019 tot bepaling van de vorm en van de procedures voor de bekendmaking en de terbeschikkingstelling van de beslissingen, genomen door het college van burgemeester en schepenen, de gemachtigde ambtenaar en de Regering inzake stedenbouwkundige vergunningen, verkavelingsvergunningen en stedenbouwkundige attesten zoals gewijzigd door het besluit nr. 2020/037 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot wijziging van, bent u verplicht om voor een periode van 15 dagen te handelen:

- om dit bericht op het betrokken goed, op een plaats die vanaf de openbare weg zichtbaar is,
- en aan de bestaande of toekomstige toegangen tot het betreffende goed die op de grens tussen dit goed en de openbare weg liggen,
 - of, indien er geen toegang tot dit goed is, op de muren en gevels ervan aan de kant van de openbare weg.

Hiervoor heeft u 10 dagen de tijd, te beginnen met :

- vanaf de ontvangst van de beslissing;
- of vanaf het verstrijken van de termijn, toegekend aan de vergunningverlenende overheid voor de betekening van haar beslissing, indien het uitblijven van een beslissing geldt als weigeringsbeslissing.

De mededeling moeten gedurende de hele aanplakkingsperiode in perfecte staat van zichtbaarheid en leesbaarheid worden bewaard. U moet ze dus zo rangschikken dat ze gemakkelijk te lezen zijn, op een hoogte van 1,50 meter, eventueel op een schutting of een paneel op een stok.

De affiches dienen tweetalig te zijn, u dient dus beide delen (NL+FR) in te vullen.

De in te vullen of te vervolledigen delen zijn genummerd:

- 1) Doorhalen wat niet van toepassing is
- 2) Het voorwerp en de draagwijdte van de beslissing, en het adres van het goed waarop de beslissing betrekking heeft
- 3) Doorhalen wat niet van toepassing is
- 4) In te vullen door de vergunnende overheid
- 5) Datum van de beslissing
- 6) Datums, openingsuren en adres van het bestuur waar de beslissing geraadpleegd kan worden
- 7) Website invullen waarop de beslissing geraadpleegd kan worden

WETTELIJKE EN REGLEMENTAIRE BEPALINGEN

Wetgeving kan worden gewijzigd. Alle stedelijke wetgeving is beschikbaar op de regionale site van stedenbouw
<http://stedenbouw.irisnet.be/>.

Beslissing van de gemachtigde ambtenaar

Artikel 188 van het BWRO :

De gemachtigde ambtenaar kan de vergunning afgeven, de afgifte ervan afhankelijk stellen van voorwaarden om een goede plaatselijke aanleg te waarborgen of de vergunning weigeren.

Hij kan eveneens afwijkingen toestaan overeenkomstig artikel 126, §11.

Daarenboven kan de gemachtigde ambtenaar de vergunning toekennen in afwijking van de verordenende voorschriften van de in Titel II bedoelde plannen van zodra er beslist werd die plannen te wijzigen met het oog op de verwezenlijking van handelingen en werken van openbaar nut die het voorwerp zijn van de vergunningsaanvraag, voorzover de bevoegde overheid, in de beslissing tot wijziging van het plan, aangetoond heeft dat de wijziging enkel betrekking heeft op de bestemming van kleine gebieden op plaatselijk vlak en niet van die aard is dat ze een noemenswaardige weerslag op het milieu kan hebben rekening houdend met de in bijlage D van dit Wetboek opgesomde criteria. In dat geval is de aanvraag om vergunning onderworpen aan de in artikel 188/7 bedoelde speciale regelen van openbaarmaking.

Openbaarmaking

Artikel 194/2 van het BWRO :

Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning afgegeven is, moet op het terrein worden aangeplakt door de aanvrager, hetzij, wanneer het werken betreft, vóór de aanvang van de werken en tijdens de hele duur ervan, hetzij, in de overige gevallen, vanaf de voorbereidingen voor de handeling of handelingen en tijdens de hele uitvoering ervan.

Gedurende die tijd, moet de vergunning en het bijhorende dossier, of een door het gemeentebestuur of de gemachtigde ambtenaar gewaarmerkt afschrift van deze stukken, voortdurend ter beschikking van de in artikel 301 aangewezen ambtenaren liggen, op de plaats waar de werken worden uitgevoerd en de handeling of handelingen worden verricht.

De houder van de vergunning moet het college van burgemeester en schepenen en de gemachtigde ambtenaar per aangetekend schrijven op de hoogte brengen van de aanvang van de toegestane werken of handelingen alsook van de in het eerste lid bedoelde aanplakking, ten minste acht dagen alvorens de werken aan te vatten.

De Regering stelt de nadere regels voor de toepassing van dit artikel vast.

Artikelen 2 tot 6 en de bijlage van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 8 september 2011 betreffende de aanplakking en de verwittiging, voorgeschreven voor de toegestane stedenbouwkundige handelingen en werken:

VERPLICHTING VAN AANPLAKKING

Art. 2. De door artikel 194/2, eerste lid, van het BWRO vereiste mededeling is conform het bij dit besluit gevoegde affichemodel.

Art. 3. Het advies vermeldt de naam van de betreffende gemeente, het type vergunning dat werd afgegeven, de datum van afgifte van de vergunning en die van haar eventuele uitdrukkelijke of stilzwijgende verlenging, de vergunningverlenende overheid, het voorwerp van de vergunning, de duur van de werken, de naam, het adres en het telefoonnummer waar de aannemer of de werfbeheerder bereikbaar is, evenals het uurrooster van de werf.

Art. 4. Het advies wordt ten minste acht dagen vóór de aanvang van de werken of vóór overgegaan wordt tot de handelingen waarvoor de vergunning afgegeven werd, aangeplakt.

Art. 5. § 1. Het aanplakbiljet wordt in het zwart op wit papier van formaat DIN A3 gedrukt. Het wordt op de grens van het goed en gelijklopend met de openbare weg aangebracht op een hoogte van 1,50 meter, indien nodig op een schutting of op een paal met paneel, zodat het gemakkelijk kan gelezen worden. Tijdens de hele duur van de bekendmaking moet het aanplakbiljet goed zichtbaar en leesbaar blijven.

§ 2. Als het om een stedenbouwkundige vergunning gaat die betrekking heeft op infrastructuurwerken, dient de mededeling minstens op twee plaatsen van het betrokken weggedeelte op dezelfde wijze aangeplakt te worden.

Indien de handelingen en werken betrekking hebben op een weggedeelte van meer dan 100 meter lang of op meerdere weggedeelten, dan moet de mededeling naargelang het geval iedere 100 meter of op elk weggedeelte worden aangeplakt.

§ 3. Indien de handelingen of werken betrekking hebben op een vloeroppervlakte van meer dan 1 000 m², dan dient de tekst van de bijlage bovendien op een paneel van minstens 4 m² in grote letters aangebracht te worden.

BIJLAGE: MEDEDELING VAN AANPLAKKING

Brussels Hoofdstedelijk Gewest

Gemeente.

MEDEDELING

Toepassing van artikel 194/2 van de het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening (BWRO).

STEDENBOUWKUNDIGE vergunning (1)

Verkavelingsvergunning nr. (1)

afgegeven op.

aan

door

verlengd op (1)

verlenging vernieuwd op. (1)

VOORWERP VAN DE VERGUNNING:

Geplande duur van de werken:

AANNEMER/VERANTWOORDELIJKE VAN DE WERF:

Naam :

Adres :
 Telefoonnummer:
 Uurrooster van de bouwplaats:
 (1) Doorhalen wat niet van toepassing is.

VERPLICHTING VAN AANPLAKKING

Art. 6. In de in artikel 194/2, derde lid, van het BWRO bedoelde bekendmaking, deelt de houder van de vergunning volgende informatie mee:

- 1° de referenties van de vergunning : referenties van het dossier, adres van het goed, datum van de afgifte van de vergunning, overheid die de vergunning heeft afgegeven;
- 2° zijn naam of maatschappelijk doel;
- 3° de aanvangsdatum van de handelingen of werken;
- 4° de datum van de aanplakking van het advies dat vermeldt dat de vergunning werd afgegeven;
- 5° de naam, het adres en het telefoonnummer van de aannemer of van de werfbeheerder.

Affichemodel: http://stedenbouw.irisnet.be/vergunning/apres-le-permis/aanplakking-van-de-vergunning-en-bekendmaking-van-de-start-van-de-werken?set_language=nl.

Artikel 192, lid 4 van het BWRO :

Wanneer de vergunning wordt afgeleverd om een einde te maken aan één van de in artikel 300 bedoelde misdrijven, regelt deze de termijn waarbinnen de werken die nodig zijn om een einde te maken aan het misdrijf opgestart en voltooid dienen te worden.

Wijziging van de stedenbouwkundige vergunning

Artikel 102/1 van het BWRO :

§1. Overeenkomstig de bepalingen van deze Titel en onder voorbehoud van de bepalingen van dit artikel, kan houder van een stedenbouwkundige vergunning kan de wijziging van die vergunning aanvragen onder de volgende voorwaarden:

- 1° de gevraagde wijzigingen mogen geen betrekking hebben op reeds verwezenlijkte werken;
- 2° de wijziging mag enkel betrekking hebben op de rechten die voortvloeien uit de vergunning en die nog niet werden uitgevoerd;
- 3° alle administratieve beroepen die tegen deze wijziging door dit Wetboek zijn ingesteld, zijn uitgeput of de termijnen om deze in te stellen zijn verstreken.

§ 2. De aanvraag tot wijziging wordt ingediend bij de overheid die de oorspronkelijke stedenbouwkundige vergunning heeft uitgereikt, behalve in de volgende hypothesen:

- Wanneer zich een van de in artikel 123/2 voorziene hypothesen voordoet;
- Wanneer deze vergunning in beroep werd uitgereikt door de Regering, wordt de aanvraag tot wijziging ingediend bij de gemachtigde ambtenaar.

§ 3. Wanneer de overheid de wijziging van een vergunning toestaat, mag zij geen afbreuk doen aan de elementen van de stedenbouwkundige vergunning die ingevolge de aanvraag niet gewijzigd worden.

§ 4. De indiening van een aanvraag tot wijziging houdt op generlei wijze in dat afgezien wordt van het genot van de stedenbouwkundige vergunning waarvan de wijziging wordt gevraagd.

De wijziging van de stedenbouwkundige vergunning heeft geen enkele invloed op de vervaltermijn van de stedenbouwkundige vergunning waarvan de wijziging wordt gevraagd.

§ 5. De Regering bepaalt de verplichte samenstelling van het dossier tot wijziging van de stedenbouwkundige vergunning.

Verval en verlenging

Artikel 101 van het BWRO :

§1. Onder voorbehoud van de in §3 bedoelde hypothesen, vervalt de vergunning indien de vergunninghouder, binnen drie jaar na afgifte, niet duidelijk met de verwezenlijking van de vergunning van start is gegaan of wanneer hij in de bij artikel 98, §1, 1°, 2° en 4° bedoelde gevallen niet met de ruwbouw is begonnen of indien hij in voorkomend geval de bij toepassing van artikel 100 opgelegde lasten niet heeft uitgevoerd.

Bij onderbreking van de werken gedurende meer dan een jaar, vervalt de vergunning eveneens. In deze hypothese heeft het verval betrekking op :

- het niet uitgevoerde deel van de vergunning, indien het uitgevoerde deel binnen de vergunning kan worden beschouwd als een autonoom element dat als dusdanig werd beoordeeld en toegelaten door de vergunnende overheid.
- de volledige vergunning, in het andere geval.

Het verval van de vergunning geschiedt van rechtswege.

§2. Op verzoek van de vergunninghouder, kunnen de termijnen bedoeld in §1 worden verlengd voor een periode van een jaar, wanneer de aanvrager aantoont dat hetzij hij zijn vergunning niet heeft kunnen aanwenden, hetzij hij de werken heeft moeten onderbreken door een geval van overmacht of door de noodzaak om een of meerdere overheidsopdrachten af te sluiten.

De aanvraag tot verlenging moet, op straffe van verval, minstens twee maanden vóór het verstrijken van de vervaltermijn gebeuren.

Het college van burgemeester en schepenen spreekt zich over de aanvraag tot verlenging uit wanneer het de vergunning heeft uitgereikt. In de andere gevallen spreekt de gemachtigde ambtenaar zich uit over de aanvraag tot verlenging.

Bij ontstentenis van een beslissing van de bevoegde overheid na het verstrijken van de vervaltermijn, wordt de verlenging geacht te zijn goedgekeurd.

De beslissing tot weigering van de verlenging kan geen voorwerp zijn van een beroep bij de Regering.

§3. In afwijking van §1, kan voor de vergunningen die betrekking hebben op gebieden van groene ruimten of die zijn bedoeld in artikel 123/2, §1, 1° tot 3°, waar terugkerende handelingen en werken zijn toegelaten of die kaderen in een beheersprogramma van het geheel van het betrokken goed, de vervaltermijn worden vastgesteld op tien jaar voor de betrokken handelingen en werken. In deze hypothese heeft de onderbreking van de handelingen en werken gedurende meer dan een jaar niet het verval van de vergunning tot gevolg en is §2 niet van toepassing.

§4. In alle gevallen waarin, met toepassing van onderhavig Wetboek, de stedenbouwkundige vergunning wordt opgeschort, wordt ook de vervaltermijn ervan opgeschort, en dit voor de volledige opschortingsduur van de vergunning.

§5. Indien handelingen of werken voor bodemsanering moeten worden uitgevoerd vóór de uitvoering van een stedenbouwkundige vergunning, worden de vergunning en haar vervaltermijn opgeschort tot het Brussels Instituut voor Milieubeheer heeft vastgesteld dat deze voorafgaande handelingen of werken naar behoren werden uitgevoerd.

§6. Wanneer een beroep tot nietigverklaring van een stedenbouwkundige vergunning wordt ingediend bij de afdeling administratieve geschillen van de Raad van State, wordt de vervaltermijn van de vergunning van rechtswege opgeschort, van de indiening van het verzoek tot de kennisgeving van de uiteindelijke beslissing. Indien de houder van de betwiste vergunning niet de hoedanigheid van partij bij het proces heeft, stelt de overheid die de vergunning heeft uitgereikt de houder ervan in kennis van het einde van de opschortingsperiode van de vervaltermijn.

De vervaltermijn van de stedenbouwkundige vergunning wordt eveneens van rechtswege opgeschort wanneer een aanvraag tot onderbreking van de vergunde handelingen en werken hangende is voor een rechtscollège van de rechterlijke orde, van de indiening van de inleidende akte tot de kennisgeving van de beslissing.

§7. In het geval van een gemengd project, in de zin van artikel 176/1, worden de stedenbouwkundige vergunning en de vervaltermijn ervan opgeschort zolang er geen definitieve milieuvergunning werd verkregen.

De definitieve weigering van de milieuvergunning houdt van rechtswege de nietigheid van de stedenbouwkundige vergunning in. Voor de toepassing van dit Wetboek is een beslissing definitief wanneer alle openstaande administratieve beroepen tegen deze beslissing door dit Wetboek of door de ordonnantie betreffende de milieuvergunning uitgeput zijn of de termijnen om deze in te stellen verstreken zijn.

Wanneer een beroep tot nietigverklaring van de milieuvergunning wordt ingediend bij de afdeling administratieve geschillen van de Raad van State, wordt de vervaltermijn van de vergunning van rechtswege opgeschort, van de indiening van het verzoek tot de kennisgeving van de uiteindelijke beslissing. Indien de houder van de betwiste vergunning niet de hoedanigheid van partij bij het proces heeft, stelt de overheid die de vergunning heeft uitgereikt de houder ervan in kennis van het einde van de opschortingsperiode van de vervaltermijn.

De vervaltermijn van de stedenbouwkundige vergunning wordt eveneens van rechtswege opgeschort wanneer een aanvraag tot verbod van uitvoering van de milieuvergunning hangende is voor een rechtscollège van de rechterlijke orde, van de indiening van de inleidende akte tot de kennisgeving van de beslissing.

§8. Deze bepaling is niet van toepassing op de stedenbouwkundige vergunningen indien en in de mate dat zij handelingen en werken vergunnen die zijn bedoeld om een einde te maken aan een inbreuk bedoeld in artikel 300.

Artikel 101/1 van het BWRO :

In afwijking van artikel 101, wanneer de uitvoering van handelingen en werken en, in voorkomend geval, van stedenbouwkundige lasten is voorzien in fasen, overeenkomstig artikel 192, bepaalt de vergunning, voor elke fase buiten de eerste, het tijdstip waarop de in artikel 101, §1 bedoelde vervaltermijn ingaat. De tijdspanne tussen het beginpunt van de beide opeenvolgende fasen mag niet meer bedragen dan drie jaar.

De vervaltermijn voor elke fase kan het voorwerp uitmaken van een verlenging volgens de modaliteiten vermeld in artikel 101, §2.

Artikel 3 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve van 3 juli 1992 betreffende het verval en de verlenging van de stedenbouwkundige vergunningen:

Het verzoek om verlenging wordt bij een ter post aangetekende brief gericht aan het college van burgemeester en schepenen dat de vergunning heeft afgegeven of aan de gemachtigde ambtenaar wanneer de vergunning door een andere overheid dan het college van burgemeester en schepenen is afgegeven.

Beroep bij de Regering

Artikel 188/1 van het BWRO :

De aanvrager kan bij de Regering beroep aantekenen tegen:

- de beslissing van het college van burgemeester en schepenen of van de gemachtigde ambtenaar, binnen dertig dagen na ontvangst van de beslissing;
- het stilzwijgend besluit tot weigering van zijn aanvraag, binnen dertig dagen na het verstrijken van aan de gemachtigde ambtenaar om dit besluit te nemen.

Wanneer de gemeente noch aanvrager is van de vergunning, noch de aanvankelijk bevoegde overheid om deze uit te reiken, kan het college van burgemeester en schepenen bij de Regering beroep aantekenen tegen de beslissing van de gemachtigde ambtenaar, en dit binnen dertig dagen na de ontvangst van die beslissing. Dit beroep en de termijn waarbinnen het moet worden ingediend, is opschortend. Op straffe van ontvankelijkheid wordt het tegelijkertijd aan de aanvrager gericht bij ter post aangetekende brief.

Dit beroep wordt gericht aan de Regering, die er bij ontvangst onmiddellijk een afschrift van doorstuurt naar het Stedenbouwkundig College en naar de overheid waarvan de uitdrukkelijke of impliciete beslissing wordt betwist.

Het Stedenbouwkundig College gaat over tot een hoorzitting wanneer die wordt gevraagd. Deze aanvraag wordt geformuleerd in het beroep of, indien het gaat om de overheid waarvan de uitdrukkelijke of impliciete beslissing betwist wordt, binnen vijf dagen na kennisgeving van het beroep door de Regering. Wanneer een partij vraagt gehoord te worden, worden ook de andere partijen uitgenodigd om te verschijnen. Het bestuur belast met stedenbouw en de Regering of de persoon die zij afvaardigt, mogen de hoorzitting voor het Stedenbouwkundig College bijwonen.

De Regering beslist over de voorschriften voor het indienen van het beroep en over de organisatie van de hoorzitting.

Artikel 188/2 van het BWRO :

Onverminderd het tweede lid laat het Stedenbouwkundig College zijn advies aan de partijen en aan de Regering weten binnen vijfenzeventig dagen na de verzendingsdatum van het beroep.

De in het eerste lid bedoelde termijn wordt als volgt verlengd wanneer het Stedenbouwkundig College vaststelt dat de aanvraag moet worden onderworpen aan de volgende onderzoeksafdelingen:

- 1° dertig dagen wanneer de aanvraag is onderworpen aan het advies van besturen of instellingen;
- 2° vijfenveertig dagen wanneer de aanvraag is onderworpen aan een openbaar onderzoek;
- 3° vijfenveertig dagen wanneer het openbaar onderzoek gedeeltelijk tijdens de zomervakantie wordt georganiseerd;

4° vijftienveertig dagen wanneer de aanvraag is onderworpen aan het advies van de overleg-commissie;

In deze hypothesen brengt het Stedenbouwkundig College de partijen en de Regering op de hoogte van de gevraagde maatregelen en van de duur van de verlenging van de termijnen.

Bij ontstentenis van advies uitgebracht binnen de toebedeelde termijn, wordt de procedure voortgezet zonder dat rekening moet worden gehouden met een advies dat is uitgebracht na deze termijn.

Artikel 188/3 van het BWRO :

De Regering brengt haar beslissing aan de partijen ter kennis binnen zestig dagen:

- na de kennisgeving van het advies van het Stedenbouwkundig College;

- of, indien het advies niet wordt uitgebracht binnen de toebedeelde termijn, na het verstrijken van deze termijn.

Bij ontstentenis van kennisgeving van de beslissing binnen de in het eerste lid gestelde termijn, kan elk van de partijen per aangetekende brief een herinnering sturen aan de Regering. Wanneer deze herinnering wordt verzonden door het college van burgemeester en schepenen en stuurt dit er tegelijkertijd een afschrift van aan de aanvrager per aangetekende brief.

Bij ontstentenis zal de herinneringsbrief geen effect sorteren. Indien na het verstrijken van een nieuwe termijn van dertig dagen vanaf de verzending van de herinnering de Regering haar beslissing niet heeft verzonden aan de partijen, geldt het advies van het stedenbouwkundig college als beslissing. Bij ontstentenis van advies van het stedenbouwkundig college, wordt de omstreden beslissing bevestigd.

Artikel 188/4 van het BWRO :

§ 1. Voorafgaand aan de beslissing van de Regering, kan de aanvrager zijn vergunningsaanvraag wijzigen.

Wanneer de vergunningsaanvraag echter onderworpen is aan de speciale regelen van openbaarmaking in toepassing van artikel 188/2, mag de aanvraag niet worden gewijzigd tussen de datum van instelling van het beroep en het einde van de speciale maatregelen van openbaarmaking of de vervaldag van hun realisatietermijn bedoeld in artikel 188/8 of 188/9.

§ 2. De aanvrager verwittigt de Regering per aangetekende brief van zijn voornemen om zijn vergunningsaanvraag te wijzigen. De in artikel 188/3 bedoelde termijn wordt geschorst vanaf de datum van verzending van de aangetekende brief.

§ 3. Binnen een termijn van zes maanden na de kennisgeving aan de Regering, worden de wijzigingen aangebracht door de aanvrager.

Na deze termijn vervalt de vergunningsaanvraag.

§ 4. Binnen dertig dagen na ontvangst van de gevraagde wijziging, controleert de Regering of het dossier volledig is en of de gewijzigde aanvraag met het oog op de in §5 bedoelde voorwaarden opnieuw moet worden onderworpen aan onderzoeksafdelingen. Vervolgens stuurt ze de aanvrager, per aangetekende brief, een ontvangstbewijs indien het dossier volledig is. In het andere geval brengt ze hem onder dezelfde voorwaarden ter kennis dat zijn dossier niet volledig is, met vermelding van de ontbrekende documenten of inlichtingen; de Regering verstuurt het ontvangstbewijs binnen dertig dagen na ontvangst van deze documenten of inlichtingen.

Indien binnen zes maanden na de kennisgeving van de onvolledigheid van het dossier de aanvrager geen ontbrekende documenten of inlichtingen meedeelt, vervalt de vergunningsaanvraag. Indien de aanvrager een deel van deze documenten meedeelt, zijn de bepalingen van deze paragraaf opnieuw van toepassing.

Bij ontstentenis van afgifte van het ontvangstbewijs of van kennisgeving van de onvolledigheid van het dossier binnen de in het eerste lid bedoelde termijnen, wordt de in §2 bedoelde opschorting opgeheven en begint de termijn waarbinnen de Regering haar beslissing ter kennis moet brengen overeenkomstig artikel 188/3 opnieuw te lopen op de dag volgend op de vervaldag van de in dit lid bedoelde vervalttermijn.

§ 5. Wanneer de door de aanvrager aangebrachte wijzigingen geen invloed hebben op het voorwerp van het project, bijkomstig zijn en bedoeld zijn als antwoord op de bezwaren die het oorspronkelijke project oproep of om de afwijkingen bedoeld in artikel 126, §11 en die het oorspronkelijke project zou impliceren, uit de aanvraag te schrappen, spreekt de Regering zich over de gewijzigde aanvraag uit zonder dat die opnieuw moet worden onderworpen aan reeds gestelde onderzoeksafdelingen.

De in §2 bedoelde schorsing wordt opgeheven op de datum van verzending van het ontvangstbewijs van het volledige dossier, bedoeld in §4, en de termijn waarbinnen de Regering haar beslissing moet meedelen overeenkomstig artikel 188/3, begint opnieuw te lopen.

Artikel 188/5 van het BWRO :

De regering kan de vergunning verlenen, de vergunning afhankelijk stellen van voorwaarden om een goede plaatselijke aanleg te waarborgen of de vergunning weigeren.

Ze kan ook de in artikel 126, §11 bedoelde afwijkingen toestaan.

Bovendien kan de Regering de vergunning toekennen in afwijking van de verordenende voorschriften van de in Titel II bedoelde plannen, zodra beslist werd dat de beslissing om deze plannen te wijzigen werd genomen met het oog op de verwezenlijking van handelingen en werken van openbaar nut die het voorwerp zijn van de vergunningsaanvraag, voor zover de bevoegde overheid, in de beslissing tot wijziging van het plan, aangetoond heeft dat de wijziging enkel betrekking heeft op de bestemming van kleine gebieden op plaatselijk vlak en niet van dien aard is dat ze een noemenswaardige weerslag op het milieu kan hebben, rekening houdend met de in bijlage D van dit Wetboek opgesomde criteria. In dat geval is de aanvraag om vergunning onderworpen aan de in de artikel 188/7 bedoelde speciale regelen van openbaarmaking.

De voorgaande leden zijn van toepassing op het advies van het Stedenbouwkundig College wanneer dat geldt als beslissing overeenkomstig artikel 188/3.

Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 4 juli 2019 betreffende de indiening van de beroepen bij de regering tegen de beslissingen inzake verkavelingsvergunningen, stedenbouwkundige vergunningen en attesten en houdende organisatie van de in het kader van deze beroepen voorziene hoorzittingen

Artikel 1. Voor de toepassing van dit hoofdstuk wordt verstaan onder:

1° BWRO: het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening;

2° Regering: de Brusselse Hoofdstedelijke Regering;

3° Beroep: het beroep tot herziening, ingediend bij de Brusselse Hoofdstedelijke Regering met toepassing van artikel 188/1 van het BWRO.

Art. 2. Onder voorbehoud van wat bepaald is door artikel 188/1, tweede lid van het BWRO voor de beroepen ingediend door het college van burgemeester en schepenen, kan een beroep bij de Regering elektronisch of bij een ter post aangetekend schrijven ingediend worden.

Art. 3. Bij ontvangst van het beroep betekent de Regering langs elektronische weg een afschrift van het beroep, in voorkomend geval samen met een afschrift van de daarbij gevoegde documenten, aan het Stedenbouwkundig College en aan de overheid waarvan de beslissing betwist wordt.

Bij ontvangst van de in het eerste lid bedoelde betekening bezorgt de overheid waarvan de beslissing betwist wordt, twee eensluidende afschriften van het administratief dossier aan het Stedenbouwkundig College.

Art. 4. De overheid waarvan de beslissing betwist wordt, mag vragen om gehoord te worden, langs elektronische weg of per brief, binnen de termijn die bepaald is in artikel 188/1, vierde lid van het BWRO. Die aanvraag wordt gericht aan de Regering, die haar bij ontvangst doorstuurt naar het Stedenbouwkundig College.

Art. 5. Wanneer een partij gevraagd heeft om te worden gehoord, roept het Stedenbouwkundig College alle partijen uiterlijk acht dagen vóór de datum van de hoorzitting op.

De oproeping wordt elektronisch gericht aan de overheid waarvan de beslissing betwist wordt en kan langs diezelfde weg gericht worden aan de aanvrager van de vergunning of het attest in één van de volgende gevallen:

1° Indien hij zijn beroep elektronisch heeft ingediend;

2° mits hij er vooraf uitdrukkelijk mee ingestemd heeft elektronische communicatie te ontvangen die in zijn hoofde rechtsgevolgen tot stand brengt.

De afwezigheid van een behoorlijk opgeroepen partij doet geen afbreuk aan de geldigheid van het advies van het Stedenbouwkundig College.

Art. 6. Het Stedenbouwkundig College stelt een verslag van de hoorzitting van de partijen op om het te bezorgen aan de Regering.

Art. 7. Wanneer een aanvraag om te worden gehoord ingediend werd overeenkomstig de eisen van artikel 188/1 van het BWRO en van dit besluit, maar het Stedenbouwkundig College geen hoorzitting heeft gehouden binnen de termijn bedoeld in artikel 188/2 van het BWRO, nodigt de Regering de partijen voor hun hoorzitting uit en houdt zij zich daarbij aan de bepalingen van artikel 5.

AVIS D’AFFICHAGE - MEDEDELING VAN AANPLAKKING

Région de Bruxelles-Capitale
Commune de Bruxelles

Brussels Hoofdstedelijk Gewest
Gemeente Brussel

AVIS**MEDEDELING**

Application de l'article 194/2 du Code bruxellois de l'Aménagement du Territoire (CoBAT)

Toepassing van artikel 194/2 van de het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening (BWRO)

PERMIS D'URBANISME⁽¹⁾
PERMIS DE LOTIR N° ...⁽¹⁾

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING⁽¹⁾
VERKAVELINGSVERGUNNING NR ...⁽¹⁾

délivré le ...
à Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer
par **Urban.brussels**
prorogé le ...⁽¹⁾
prorogation reconduite le ...⁽¹⁾

afgegeven op ...
aan Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer
door **Urban.brussels**
verlengd op ...⁽¹⁾
verlenging vernieuwd op ...⁽¹⁾

OBJET DU PERMIS : Adaptations au parc L28 au niveau de la rue Tielemans et du boulevard Belgica pour l'aménagement du cyclostrade C28.

VOORWERP VAN DE VERGUNNING : Wijzigingen aan het park L28 ter hoogte van de Tielemansstraat en Belgicaboulevard voor de aanleg van cyclostrade C28.

DUREE PREVUE DU CHANTIER : ...

GEPLANDE DUUR VAN DE WERKEN : ...

ENTREPRENEUR/RESPONSABLE DU CHANTIER :
Nom : ...
Adresse : ...
N° de téléphone : ...

AANNEMER/VERANTWOORDELIJKE VAN DE WERF :
Naam : ...
Adres : ...
Telefoonnummer : ...

HORAIRES DU CHANTIER : ...

UURROOSTER VAN DE BOUWPLAATS : ...

(1) Biffer la mention inutile.

(1) Doorhalen wat niet van toepassing is

NB : pour connaître les modalités d'application des obligations d'affichage du permis et d'avertissement du début des travaux, voir la page suivante du portail régional de l'urbanisme :
<http://urbanisme.irisnet.be/lepermisdurbanisme/apres-le-permis/avertissement-du-debut-des-travaux>.

NB: om de toepassingsmodaliteiten van de verplichtingen van aanplakking van de vergunning en van bekendmaking van de start van de werken te kennen, zie de volgende pagina van de gewestelijke website van stedenbouw :
http://stedenbouw.irisnet.be/vergunning/apres-le-permis/aanplakking-van-de-vergunning-en-bekendmaking-van-de-start-van-de-werken?set_language=nl

Vervolg van de EPB-procedure¹

Aanbeveling(en) betreffende het EPB-voorstel indien van toepassing

Vervolg van de EPB-procedure:

Het BWLKE (Brussels Wetboek van Lucht, Klimaat en Energiebeheer) is een reglementering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Dit BWLKE is van toepassing op projecten waarvoor de aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning na 1/01/2015 werd ingediend.

We herinneren eraan dat u in het kader van de EPB-reglementering wordt geacht administratieve handelingen te stellen tijdens de voortgang van het project om de naleving van de EPB-eisen te garanderen. In het kader het BWLKE geldt voortaan éénzelfde basisprocedure voor alle soorten van werkzaamheden (geen “vereenvoudigde” procedure meer):

- Uiterlijk 8 dagen voor het begin van de werkzaamheden moet u
 - o het formulier « **EPB-kennisgeving van het begin van de werkzaamheden** » volledig ingevuld en ondertekend conform het art. 2.2.8 §1 van het BWLKE
 - o en voor de EGE, het EPB-verslag, opgemaakt door de EPB-software opsturen.
- Uiterlijk 2 maanden na de voorlopige oplevering (of uiterlijk 2 maanden na het einde van de werkzaamheden), moet u het formulier « **EPB-aangifte** » volledig ingevuld en ondertekend conform het art. 2.2.11 §1 van het BWLKE opsturen (evenals het EPB-verslag, het berekeningsbestand in elektronische vorm en foto's met betrekking tot het EPB-werk)

Verzendadres voor de formulieren in geval van “nieuwe”, “met nieuw gelijkgestelde”, “zwaar gerenoveerde” EPB-eenheden of “hybride” projecten met verschillende types van werken waaronder een EGE (eenvoudig gerenoveerde eenheid)

Leefmilieu Brussel
Afdeling Energie - departement EPB-werkzaamheden
Thurn & Taxis-site
Havenlaan 86C/3000 B-1000 Brussel

Of via mail :
epbdossierpeb@leefmilieu.brussels

Adres voor de formulieren in geval van “eenvoudig gerenoveerde” EPB-eenheden

Urban.brussels
Kunstberg 10-13
1000 Brussel

Of via mail :
peb-epb@urban.brussels

Verkoop of verhuur van het pand vóór de werken:

Wij herinneren u eraan dat, **indien u het pand verkoopt of verhuurd voor de aanvang der werken of gedurende de uitvoering hiervan**, de nieuwe eigenaar of de huurder de hoedanigheid aanneemt van EPB-aangever en de EPB-aangifte indient wanneer aan de 3 volgende voorwaarden wordt voldaan:

- De verkoop- of huurovereenkomst bepaalt dat de koper of de huurder de aangever is;

¹ Alleen van toepassing op stedenbouwkundige vergunningen die onder de EPB vallen

- Een tussentijds rapport werd opgesteld door de EPB-adviseur of de architect, die door de verkoper (promotor,..) of verhuurder werd aangesteld en dat ondertekend werd door de verkoper of de verhuurder en de koper of de huurder, dat bij de verkoopakte of de huurovereenkomst werd gevoegd. Dit rapport bevat alle maatregelen die werden uitgevoerd en moeten worden uitgevoerd om aan de EPB-eisen te voldoen, alsook de berekening in verband met de naleving van de EPB-eisen. Verder zal dit rapport eveneens de persoon vermelden, die belast is met de uitvoering van de diverse maatregelen;
- Aan het einde van de door de verkoper of verhuurder uitgevoerde werken, deze laatste de koper of de huurder de nodige informatie ter beschikking stelt betreffende de werken die door hem, of voor zijn rekening, werden uitgevoerd met het oog op de opstelling van de definitieve EPB-aangifte.

Als er een verkoopovereenkomst gesloten wordt vóór het einde van de werken, is het de nieuwe koper die verantwoordelijk wordt voor de EPB-aangifte, voor zover de 3 voornoemde voorwaarden vervuld zijn. **Zodra dat niet het geval is voor één van de 3 voorwaarden, is het de aangever, die in de EPB-kennisgeving van het begin van de werkzaamheden beoogd wordt (de initiële bouwheer), die verantwoordelijk blijft voor de EPB-aangifte.**

We herinneren er ook aan dat u als bouwheer (aangever), conform het BWLKE, volledig verantwoordelijk bent voor het naleven van de EPB-procedures en –eisen.

Bij niet-naleving voorziet het BWLKE in administratieve geldboetes (artikelen 2.6.1 tot 2.6.4) en strafrechtelijke sancties (artikel 2.6.5).

Kennisgeving van wijziging van belanghebbenden

Overeenkomstig artikel 2.2.9 § 2 van de Ordonnantie van 2 mei 2013 houdende het Brussels Wetboek van Lucht, Klimaat en Energiebeheersing, bent u verplicht ons op de hoogte te brengen van elke wijziging van belanghebbende (aangever, architect en/of adviseur) door het daartoe bestemde formulier in te vullen. U vindt het door dit pad te volgen: www.environnement.brussels > Snelle toegang: Energieprestatie van gebouwen (EPB) > EPB-werken > Formulieren EPB-werken. De naam van het formulier is "Wijziging van de aangever / EPB-adviseur / architect".

Ondersteunende diensten voor de reglementering EPB-werkzaamheden:

Voor alle vragen over de EPB-procedures, de EPB-eisen, enz. kunt u terecht bij de verschillende ondersteunende diensten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

De medewerkers van deze diensten hebben regelmatig contact met het LB.

Contact	e-mail	Telefoon	Doelpubliek
Dienst Facilitator Duurzame Gebouwen	facilitateur@leefmilieu.brussels	0800/ 85 775	Architecten EPB-adviseurs Professionelen
Urban.brussels	peb-epb@urban.brussels	/	Particulieren Professionelen
Cel Energie- Leefmilieu CBB	info@confederatiebouw.be	02/ 545 58 32	Bouwaannemers
hub.brussels	http://hub.brussels	02/ 422 00 20	Ondernemingen

Website:

Voor meer informatie over de reglementering EPB-werkzaamheden (Eisen en procedures, EPB-software, FAQ, wetgeving, ...):

www.leefmilieu.brussels > Snelle toegang : de energieprestatie van gebouwen (EPB) > EPB-werken.

AVIS DE COMMUNICATION DE DECISION PRISE EN MATIÈRE D'URBANISME

Application de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles Capitale du 25 avril 2019 réglant la forme ainsi que les procédés d'information et de mise à disposition des décisions prises en matière de permis d'urbanisme, de permis de lotir et de certificat d'urbanisme par le collège des bourgmestre et échevins, le fonctionnaire délégué et le Gouvernement

Un permis / certificat d'urbanisme / de lotir (1) ayant pour objet : “Adaptations au parc L28 au niveau de la rue Tielemans et du boulevard Belgica pour l'aménagement du cyclostrade C28.” , a été octroyé par Urban.brussels en date du

La décision peut être consultée :

- auprès de l'administration communale suivante : **Bruxelles** du..... (date) au (date) entre (heure) et (heure)..... à (adresse)
-

Un recours en annulation peut être introduit devant le Conseil d'Etat à l'encontre de la décision, pour violation des formes soit substantielles, soit prescrites à peine de nullité, excès ou détournement de pouvoir, par toute partie justifiant d'un intérêt ou d'une lésion. Le Conseil d'Etat, section du contentieux administratif, peut être saisi par requête écrite, signée par l'intéressé ou par un avocat, dans les 60 jours de la prise de connaissance de la décision. Cette requête doit être adressée impérativement par pli recommandé en un original et 4 copies conformes à l'adresse du Conseil d'Etat, rue de la Science, 33 à 1040 Bruxelles. Le recours en annulation peut être accompagné d'une demande de suspension de l'exécution de la décision s'il existe une urgence incompatible avec le traitement de l'affaire en annulation. Dans ce cas, il faut joindre au recommandé 6 copies conformes de la requête.

Des précisions sur les modalités de recours figurent notamment aux articles 14, 14bis et 17 à 32 des lois sur le Conseil d'Etat coordonnées par l'Arrêté royal du 12 janvier 1973 ainsi que dans le Règlement de procédure et sur le site du Conseil d'Etat <http://www.raadvst-consetat.be/>.

Le présent avis est affiché du au

par (Nom, prénom) :

Signature :

BERICHT VAN MEDEDELING VAN DE BESLISSING INZAKE STEDENBOUW

Toepassing van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 25 april 2019 tot bepaling van de vorm en van de procedures voor de bekendmaking en de terbeschikkingstelling van de beslissingen, genomen door het college van burgemeester en schepenen, de gemachtigde ambtenaar en de Regering inzake stedenbouwkundige vergunningen, verkavelingsvergunningen en stedenbouwkundige attesten

Een stedenbouwkundige vergunning / stedenbouwkundig attest / verkavelingsvergunning / verkavelingsattest (1) met als onderwerp “Wijzigingen aan het park L28 ter hoogte van de Tielemansstraat en Belgicaboulevard voor de aanleg van cyclostrade C28. “ werd verleend door Urban.brussels op

De beslissing kan geraadpleegd worden :

- bij het volgende gemeentebestuur : **Brussel** op (datum) tussen (uur) en (uur)
-

Tegen deze beslissing kan door iedere partij die kan aantonen een belang of een nadeel te hebben, voor de Raad van State een beroep tot nietigverklaring ingesteld worden wegens overtreding van hetzij substantiële, hetzij op straffe van nietigheid voorgeschreven vormen, overschrijding of afwending van macht. Dit kan via een schriftelijk verzoek, ondertekend door de belanghebbende of door een advocaat, aanhangig gemaakt worden bij de Raad van State, afdeling Bestuursrechtspraak, binnen de 60 dagen na de kennisneming van de beslissing. Dit verzoek dient in 5 exemplaren (een origineel en 4 eensluitende kopieën) via aangetekend schrijven bezorgd te worden aan de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 in 1040 Brussel. Bij het beroep tot nietigverklaring kan een aanvraag tot schorsing van de uitvoering van de beslissing gevoegd worden in het geval van een urgentie die onverenigbaar is met de behandeling van de zaak tot nietigverklaring. In dat geval dienen bij het aangetekend schrijven 6 eensluitende kopieën van het verzoekschrift gevoegd te worden.

Preciezere gegevens over de modaliteiten van het beroep vindt u onder meer in de artikelen 14, 14 bis en 17 tot 32 van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 12 januari 1973, in het reglement voor de procesvoering en op de website van de Raad van State <http://www.raadvst-consetat.be>.

Onderhavig bericht wordt uitgehangen van tot

door (naam + voornaam) :

Handtekening :